



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD-

Escuela De Ciencias Jurídicas Y Políticas - ECJUP

PROTOCOLO PROYECTO APLICADO1

Programa Especialización en Gestión Pública

Elaborado por:

Alix Mozo Millan

Mery Suárez Salazar

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas – ECJUP

Especialización en Gestión Pública

Bogotá, Colombia

2018

¹Soporte: Protocolo trabajos de grado programa Especialización en Gestión Pública UNAD.



Propuesta de mejora para la supervisión de contratos en las entidades estatales

Proyecto presentado como requisito para optar al título de Especialista en Gestión Pública

Asesor de trabajo de grado

Ingrid Julissa Illidge Correa

Especializada en Derecho Laboral y Seguridad Social, Familia. Magister en Gestión de Organizaciones y Doctorante en Ciencias Económicas y Administrativas

Elaborado por:

Alix Mozo Millán

Mery Suárez Salazar

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de ciencias Jurídicas y Políticas – ECJUP

Especialización en Gestión Pública

Bogotá, Colombia

2018



DEDICATORIA

Quiero dedicar este logro alcanzado primeramente a Dios porque sin la fuerza y la fortaleza que me dio para cumplir la meta propuesta no hubiera sido posible llegar hasta el fin, la vida está llena de obstáculos que día a día hay que superar para poder continuar y Dios me acompaña durante todo este proceso de sentir que ya no podía más, no soltó mi mano y cuando me sentía que caía le decía Dios dame la fortaleza y una mente abierta para poder continuar y no me abandono en ningún momento.

A mi madre: es el mayor regalo de Dios y durante todo el tiempo de mi vida no se ha apartado de mi lado, ha estado para apoyarme de principio a fin de una manera incondicional como nadie más lo podría hacer, es mi apoyo constante en mis luchas.

A mi esposo y mis hijos: porque son mi fuerza y quienes me animan todo el tiempo para seguir adelante porque para ellos esto es un orgullo y de igual manera me han tenido paciencia durante estos tiempos, han sabido comprender que mi tiempo es limitado para ellos y sin embargo ahí están todo el tiempo apoyándome.

A mis Hermanos: por su paciencia, apoyo y respaldo durante todo este proceso que hoy día es una realidad.

A mis demás familiares: por su comprensión y solidaridad.

A mis compañeros de programa: porque siempre estuvieron alentándome y apoyándome para que hiciera realidad este sueño.

Y a todos los que de una u otra forma se sienten parte de este logro.



AGRADECIMIENTOS

A la universidad Nacional Abierta y a Distancia, por incentivar el proceso investigativo en sus estudiantes, por su apoyo en el desarrollo de nuestra formación porque nos permite fortalecer nuestra calidad social comunitaria.

A la directora del proyecto Dra. Ingrid Julissa Illidge Correa, por ser nuestra guía y brindarnos los aportes necesarios para fundamentar los cimientos de este proyecto investigativo.

A todos los Docentes que contribuyeron en todo este proceso para mejorar nuestra formación académica, en procura de saber reconocer nuestras potencialidades, encausándolas sabiamente hacia la entrega de resultados satisfactorios para la sociedad.

A los compañeros de programa porque cada uno de los integrantes fue dedicado en los momentos más complicados cuando la metodología y la plataforma de estudio eran nuevos y allí estuvieron prestos a integrarse y sacar provecho de los contenidos y reflexiones del programa académico mediante sus retroalimentaciones para culminar con éxito cada entrega.

A todos mis familiares porque sin su constante apoyo y comprensión no hubiera sido posible culminar mi meta propuesta.



INDICE

RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	9
TITULO DE LA INVESTIGACION	11
1. CAPITULO: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	12
1.1 Importancia de la Investigación	12
TABLA No. 1. Procesos Disciplinarios por irregularidades Contractuales	15
1.2 Planteamiento del problema	17
1.3 Formulación del Problema.....	19
1.4 Sistematización del problema	19
1.5 Justificación investigación.....	20
2. CAPITULO: MARCO REFERENCIAL	21
2.1 Marco Teórico	21
2.2 Marco Conceptual	23
2.3 Marco Legal	25
2.4 Marco Espacial	27
2.5 Marco Temporal	27
2.6 Hipótesis del Trabajo.....	27
3. CAPITULO: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	27
OBJETIVOS	29
3.1 General	29
3.2 Específicos	29
4. CAPITULO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	30
4.1 Universo o Población y Tamaño de la muestra:.....	30
4.2 Recolección de Datos	30
4.3 Análisis de Resultados.....	31
Gráfica 1. Conocimiento de la normatividad	31
Gráfica 2. Perfil y experiencia	32
Gráfica 3. Capacitación para el desarrollo de las funciones.....	33
Gráfica 4. Responsabilidad de la entidad para capacitar a los servidores públicos	34
Gráfica 5. ¿Los servidores públicos buscan capacitarse?.....	35
Gráfica 6. La entidad cuenta con un manual de procesos y procedimientos.....	36
Gráfica 7. Conoce el manual de contratación de la entidad	37



Gráfica 8. Formatos para la presentación de informes de la supervisión de contratos	38
Gráfica 9. Cuando hay dificultades hay acompañamiento y asesoría para disminuir el riesgo	39
Gráfica 10. Conocimiento de la ley 1474 del 2011	40
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
BIBLIOGRAFÍA.....	43
ANEXOS	44
Anexo 1. Guía de Buenas Prácticas del Supervisor de Contratos	44



RESUMEN

Con el presente proyecto aplicado para el seguimiento y evaluación de contratos estatales, pretendemos a partir una encuesta vía electrónica realizada a diferentes supervisores de contratos de diferentes entidades estatales; llegar a un diagnóstico de análisis e identificación de las problemáticas presentadas en las supervisiones de los contratos y de acuerdo con los resultados obtenidos proponer una estrategia de mejoramiento a través de la construcción de una Guía de buenas Prácticas a la participación en procesos de contratación.

El tema de la supervisión de los contratos suscritos por las entidades estatales, es el eslabón que conecta con el contratista durante la ejecución contractual; por tanto deben adoptarse oportunas medidas administrativas de carácter preventivo, correctivo, sancionatorio, e inclusive que permitan el actuar de organismos de control ante la ocurrencia de eventuales hechos que infrinjan disposiciones de tipo penal, disciplinario o fiscal. Es por ello que el sujeto designado para desarrollarla debe tener mínimas calidades en el conocimiento de la actividad contratada más aún cuando concurren actividades de mayor complejidad y de aspectos variados, para lo cual se deberán conformar equipos plurales de supervisores, o de apoyo a la misma.

El artículo 26 de la Ley 80 de 1993 consagra el principio de responsabilidad, según el cual los servidores públicos, tienen la obligación de perseguir el cumplimiento de los fines de la contratación y del estado de “vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato”. Por tanto, los contratistas tienen el deber de suministrar información exacta y veraz sobre los bienes y servicios que ofrecen a las entidades del Estado, y de igual forma de no hallarse incurso en ninguna causal de inhabilidad o incompatibilidad legal para contratar.



El principio de mantenimiento de la ecuación contractual está consagrado en el artículo 27 del Estatuto de Contratación y parte de la consideración de que los particulares que se vinculan contractualmente con el Estado, además de su interés ciudadano de colaborar en la consecución de sus fines esenciales, también tienen un legítimo interés de lucrarse a partir de la actividad económica que vayan a desarrollar con la Administración. De ahí que los contratistas tengan derecho a exigir que se restablezca el equilibrio económico del contrato cuando éste se pierda, siendo esta teoría del equilibrio financiero aplicable a todos los contratos estatales conmutativos.²

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia No.14943 del 21 de junio de 1993. C.P. Daniel Suárez Hernández.



INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación tiene como fin diseñar un modelo de diagnóstico en entidades estatales que permita establecer la problemática presentada en las supervisiones de contratos para la verificación y cumplimiento en la ejecución contractual a través de un seguimiento efectivo en las diferentes etapas; mediante la realización de encuestas a través de las metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa se desarrollarán técnicas y métodos de recolección de información, análisis e interpretación de datos e informe y presentación de los mismos a fin de hacer la comprobación de los resultados. Para ello, se recopilara la información en diferentes entidades del sector oficial para medir la percepción relacionada con el cumplimiento de los requisitos por parte de las entidades y el perfil de los supervisores para ejercer la actividad de supervisión de contratos estatales y una vez obtenida la información se pueda valorar los diferentes índices en cada una de las variables utilizadas logrando así tener un panorama más detallado de las dimensiones y los indicadores correspondientes en cada una de ellas.

Para tal fin se utilizó como instrumento de medición un cuestionario de 10 preguntas para corroborar la información obtenida con la participación de algunos funcionarios del Ministerio de Trabajo, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Ministerio de Defensa, Alcaldía Local de Kennedy; quienes contestaron la encuesta a través de correo electrónico.

Con dicho análisis se pretende identificar las diferentes causas y problemáticas presentadas en las supervisiones y de acuerdo al resultado proponer una estrategia de mejoramiento a través de una Guía de Buenas Prácticas; como resultado de los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del programa en la Especialización de Gestión Pública cursado en la UNAD, para analizar las diferentes circunstancias que se viven en los entornos del sector estatal; mediante la



aplicación de los conocimientos teóricos, metodológicos y empíricos adquiridos a través de los distintos cursos de la presente Especialización, en los procesos de contratación pública del Estado.

Al aplicar los conocimientos adquiridos en la práctica de la gestión estatal, los conocimientos adquiridos en el proceso de formación de la Especialización en Gestión Pública, son evidentes las distintas falencias presentadas en la supervisión de los contratos estatales.

Por tanto se requiere un fortalecimiento de los procesos de supervisión en las entidades que permita la detección de desviaciones o irregularidades que puedan llevar a retrasos e inconformidades, efectuando correctivos y mejoras inmediatas u oportunas para el adecuado alcance de los objetivos.

Coherentemente, se afirma una vez más que resulta evidente la necesidad e importancia que reviste la supervisión de los contratos estatales; ésta debería desarrollarse durante: etapa precontractual, etapa contractual, etapa poscontractual.



TITULO DE LA INVESTIGACION

**ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO PARA LA ESTANDARIZACIÓN DE ASPECTOS
RELEVANTES EN LA ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN DE LOS CONTRATOS DE LAS
ENTIDADES ESTATALES.**



1. CAPITULO: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

1.1 Importancia de la Investigación

La Especialización en Gestión Pública adelantada en la UNAD, refleja la imperante necesidad de velar por el cumplimiento de los fines del estado a través de la mejora de los procesos de que permitan la construcción de mecanismos de mejora como uno de los objetivos centrales de un especialista en Gestión pública. Es por esto, que es importante destacar en este trabajo las calidades y el perfil que debe tener un supervisor para el cumplimiento de la actividad, proponiendo mejores prácticas y acciones correctivas a través de capacitaciones, aplicación de la norma, conocimiento de manuales y procesos de las entidades del estado.

La actividad de supervisión está contemplada en los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 - Estatuto Anticorrupción, definen la supervisión y especifican las responsabilidades, facultades y deberes del supervisor.

Es necesario que en el ejercicio de su actividad, el supervisor tenga en cuenta disposiciones: i) la Constitución Política; ii) el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y decretos reglamentarios; iii) los principios y fines de la contratación estatal; iv) el Estatuto Anticorrupción; v) el Estatuto Orgánico del Presupuesto, vi) las normas especiales y atinentes al contrato objeto de la misma.

Se debe establecer mecanismos ágiles y eficientes para el desarrollo de la supervisión: construir y establecer un plan de supervisión en el que se programen y controlen las actividades propias del desarrollo contractual, indicando plazos, responsables y medios, también se recomienda establecer instructivos que orienten el mayor número de procedimientos para la ejecución del contrato. El diligenciamiento periódico de los informes de supervisión que permiten



mantener un control permanente de la ejecución contractual, junto con la realización de los comités que se estimen necesarios para facilitar el buen desarrollo del mismo.

Es importante que las entidades capaciten a los supervisores en aspectos generales básicos para que puedan vincularse a estos procesos y mejorar el desempeño de competitividad.

Por ende, se pretende en este trabajo establecer un mecanismo que permita realizar la actividad de supervisión sin lugar a cuestionamientos, tener una herramienta básica actualizada del procedimiento para llevar a cabo una supervisión, que pueda ser consultada y que genere impacto con mejores resultados

El Contrato Estatal es un instrumento del cual se vale la Administración para cumplir con los cometidos estatales, los cuales se enmarcan en el Preámbulo y en el artículo 2º de la Constitución Política colombiana; así mismo, dichos cometidos se podrían integrar de manera general en la concepción clásica del servicio público, al estar esencialmente vinculados con la satisfacción de las necesidades colectivas y a la preeminencia del interés general.

El proceso de supervisión de la ejecución de los contratos estatales, entendido como la actividad para el control del desarrollo acertado del objeto contractual, aún no ha sido materia de un tratamiento legal, jurisprudencial ni doctrinario adecuado, por lo tanto, deriva en el desconocimiento de la importancia de esta acción estatal en el ámbito de la contratación, toda vez que no se circunscribe a la configuración de responsabilidad de los consultores, interventores y asesores³

Por tal razón, a lo largo de las experiencias de la práctica contractual, el desconocimiento o relegación a un segundo plano del acompañamiento adecuado y útil para el desarrollo del objeto comercial ha generado muchas dificultades, indignación y vergüenza nacional en razón a que no se cumple con los fines del Estado.



Con la entrada en vigencia de la Ley 80 de 1993, se ha logrado que haya una adecuada respuesta a las debilidades de las normativas antecesoras en atención al grado de importancia de los procesos de contratación de la Administración Pública. En razón a que el principal sujeto jurídico contratante es el propio Estado; por tanto, se han replanteado las formas y procedimientos aplicables al contratar, así como la responsabilidad patrimonial, disciplinaria y penal de los servidores públicos y los particulares-contratistas. Sin embargo, en el fundamento constitucional, se perciben incipientes los logros en torno a una reglamentación efectiva; es por ello que resulta inaplazable el atender esta necesidad jurídica, pues reviste particular importancia dentro del marco del Derecho Administrativo actual. Sin embargo, existen vacíos normativos - menguado por la reciente Ley 1474 de 2011- y doctrinal en materia de supervisión del contrato estatal, relegando su tratamiento a la configuración de responsabilidad de los consultores, interventores y asesores⁴.

En estos términos, se reitera el hecho relacionado con el poco tratamiento dado al tema de la supervisión estatal en el campo de la ejecución de los contratos, como lo anota TOLIVAR ALAS en lo atinente al control, cuyo planteamiento es trasladable a la supervisión contractual, al manifestar que:

“[...] entendido sólo en su aspecto de juicio, en cuanto que indagación y constatación acerca de la acomodación o correspondencia de un determinado acto o comportamiento a unas normas o a unos principios e intereses superiores ha sido calificado, desde antiguo, como perteneciente al campo de los fenómenos lógicos, que cuando adopta el carácter de jurídico asume unas características específicas demostrables en: - La necesidad de una diferenciación (y por tanto una posible contraposición) entre órganos y voluntades; - La previa existencia de una actividad susceptible de ser confrontada; - Por último, la indefectibilidad de una manifestación de voluntad del órgano controlante como resultado del juicio lógico realizado y que puede ser de carácter positivo o negativo en cuanto a los Efectos jurídicos que produce sobre la eficacia del acto controlado. [...] Por control se podría entender la actividad de constatación (“riscontro”) que un órgano realiza sobre la actividad”⁵

^{3, 4} Ley 80 de 1993, Artículo 53

⁵ El control, en su fase de juicio siempre se proyecta sobre una actividad o comportamiento, aunque luego la medida recaiga, diversamente sobre esa misma actividad o sobre el órgano que la emitió.



TABLA No. 1. Procesos Disciplinarios por irregularidades Contractuales
Procesos Disciplinarios por irregularidades contractuales

PROCESOS REGISTRADOS POR IRREGULARIDADES CONTRACTUALES	
FALTA	NÚMERO
IRREGULARIDADES ATINENTES A LA SUPERVISIÓN O INTERVENTORIA DEL CONTRATO.	103
INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES A CARGO DE LA ENTIDAD CONTRATANTE.	82
SUSCRIBIR CONTRATOS SIN EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES ESSENCIALES	81
IRREGULARIDAD EN EL ACTO DE ADJUDICACIÓN	53
OMITIR LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS Y DEMÁS REQUISITOS EXIGIDOS PARA LA DEBIDA PLANEACIÓN DEL OBJETO A CONTRATAR.	45
IRREGULARIDADES EN LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	42
LIQUIDAR DEFINITIVAMENTE EL CONTRATO SIN VERIFICAR EL EFECTIVO CUMPLIMIENTO DEL OBJETO CONTRACTUAL.	42
IRREGULARIDADES EN EL PLIEGO DE CONDICIONES	36
CELEBRAR INDEBIDAMENTE CONTRATOS O CONVENIOS INTERADMINISTRATIVOS CON ORGANISMOS INTERNACIONALES, COOPERATIVAS, ASOCIACIONES DE MUNICIPIOS Y UNIVERSIDADES SIN QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS LEGALES.	29
OMITIR DAR CUMPLIMIENTO A TODAS LAS OBLIGACIONES DE SUPERVISIÓN E INTERVENTORIA DEL CONTRATO	27

Fuente: PGN

Se observa que la falta más recurrente fue la relacionada con la supervisión o interventoría con 103 casos a nivel nacional. Respecto de esta falencia, que generó aproximadamente 2.07 investigaciones diarias, la PGN se ha pronunciado⁶, y ha determinado que: Genera alarma que Santander y Tolima estén dentro de los cinco primeros departamentos en los cuales se fallaron y se iniciaron trámites de procesos disciplinarios durante el año 2010 por faltas a las disposiciones que regulan la contratación estatal.

Adicionalmente que la administración esté celebrando contratos sin el debido cumplimiento de los requisitos legales exigidos y que además muestre deficiencias en la supervisión y la Interventoría de los mismos, genera grandes riesgos en los procesos contractuales que se desarrollan en Colombia, porque demuestra que está contratando irregularmente posiblemente privilegiando a algunos contratistas y además no se está ejerciendo la adecuada

⁶ Procuraduría II Delegada para la Contratación Estatal Rad No 165-80097-2002 del 29 de febrero de 2008



Vigilancia de la ejecución de esos contratos. Soporta lo anterior, que en las rendiciones de cuenta bimestral remitidas por las Contralorías Territoriales se ha podido establecer que en ciertos contratos no se puede ejercer la debida vigilancia de la ejecución de los contratos, imposibilitando el acatamiento de lo establecido por la PGN.

A manera de ejemplo se cita que en la séptima rendición correspondiente al bimestre enero-febrero 2011 la Contraloría de Santander, quien ocupa el primer puesto en investigaciones iniciadas en el 2010 por la PGN, informa de una persona externa con 20 interventorías en sendos contratos en el Municipio de Cabrera por valor de \$774.498.624, y de una supervisora con 60 contratos a su cargo con un monto de \$421.578.152 en la Alcaldía Municipal del Cerrito y más alarmante aún, reporta 237 contratos sin interventor o supervisor en cuantía de \$39.086.497.016. Resultados de la rendición de cuentas sobre problemas en la supervisión o Interventoría.

En el análisis que se hizo a la responsabilidad disciplinaria en contratación estatal, de los procesos disciplinarios adelantados por la Procuraduría General de la Nación en el año 2010, se encontró que la principal causa de investigación es por irregularidades a la supervisión o interventoría del contrato. Los Departamentos en los que se observó la mayor cantidad de procesos disciplinarios por esta falta fueron: • Santander, Bolívar, Huila, Vichada, Boyacá, Tolima, Nariño.

En lo que respecta a la vigencia 2011 se encuentran en curso 20 investigaciones en la Procuraduría, que involucran mandatarios regionales en ejercicio, seis gobernadores departamentales los de Cali, Barranquilla, Ibagué, Cúcuta, Santa Marta y Neiva y 14 alcaldes de ciudades capitales entre otras Antioquia, Atlántico, Boyacá, La Guajira, Quindío y San Andrés. La mayoría de los procesos tienen origen en irregularidades contractuales.



En los últimos 12 meses la Procuraduría ha destituido e inhabilitado a los mandatarios de Amazonas, Arauca, Armenia, Bolívar, Casanare, Magdalena Putumayo, Vaupés, y. Valle del Cauca

Acciones tan relevantes por parte de la Procuraduría General de la Nación ameritan una debida, permanente y eficiente articulación con los organismos de control fiscal⁷.

1.2 Planteamiento del problema

Cuando el funcionario público en ejercicio de su función como supervisor, no puede cumplir con sus obligaciones por falta de conocimiento de las normas aplicables a la supervisión de los contratos y la falta de idoneidad para elaborar el acta de liquidación del contrato, verificar que las especificaciones de los bienes correspondan a las definidas en el contrato, suscribir actas de recibo de bienes y/o servicios, exigir cronogramas y verificar su cumplimiento, exigir la calidad requerida y el correcto funcionamiento de los bienes o servicios, resolver las dudas elevadas por parte del contratista, rendir informes periódicos de acuerdo a la situación real e informar al ordenador del gasto sobre un posible incumplimiento, pone en riesgo el patrimonio del estado, generando un detrimento patrimonial.

La Ley 80 de 1993 regula la contratación estatal en Colombia y todo lo relacionado con la supervisión de los contratos estatales, con base en el principio de transparencia; sin embargo, no deja de ser un problema toda la confianza que el Estado le da a la entidad pública para que se lleve a cabo todo el proceso contractual, siendo la entidad juez y parte durante la vida del contrato para ejecutar y supervisar, quedando la ejecución y supervisión en cabeza de un supervisor del

⁷Auditoría General de la República – Control al Control de la Contratación: Riesgos, Desaciertos y Posibilidades – Mayo de 2011



Contrato o a través de una interventoría para que haga el seguimiento y control del contrato a través de un manual de contratación que es diseñado por la entidad. Esto trae como consecuencia la realización de actos ilícitos en razón a las potestades brindadas por la Ley y que le permite actuar bajo una amplia discrecionalidad (De Viveros, 2007).

Es evidente que el supervisor no cumple con la labor asignada en razón a la falta de conocimiento y experticia que exige el objeto del contrato, lo que conlleva a ejecutar de manera indebida la supervisión, por la discrecionalidad otorgada.

Como quiera que la persona que ha sido designada para realizar la función de supervisión carece de la experiencia y conocimiento, se presentan una comisión de delitos por acción u omisión debido a la terminación del contrato en forma irregular.

En cuanto a los índices de transparencia y corrupción según publicación de actualícese.com del 22 de febrero de 2018; Transparencia Internacional acaba de divulgar en el mundo los resultados de su Índice de Percepción de la Corrupción que publica cada año. Colombia mantiene desde hace 4 años una calificación de 37 sobre 100 puntos, esto indica que no ha cambiado la imagen que grupos de expertos tienen sobre el sector público colombiano en cuanto a corrupción. En el ranking, el país cayó seis posiciones y quedó ubicado en el puesto 96 entre las 180 economías que se analizan.

No existe bajo el régimen jurídico actual, normas específicas que regulen la supervisión del contrato público si no por el contrario otorga potestad a la entidad pública para ejecutar todo el proceso contractual a su libre arbitrio, en torno a los manuales internos diseñados por la misma entidad y específicamente en un proceso que determine la forma para designar al supervisor del contrato teniendo en cuenta las cualidades y el conocimiento que le permita hacer una ejecución idónea del objeto contractual.



El esquema actual de supervisión del contrato estatal en Colombia no es el más efectivo, por tanto se propone unificar criterios en la actividad de supervisión, a través de herramientas uniformes y claras, es decir de forma objetiva, no dejar brechas en la normatividad de forma subjetiva que permitan bajo la discrecionalidad del operador realizar actos que tengan consecuencias inevitables, combatir las falencias mediante controles permanentes de parte de los entes de control (Procuraduría General de la Nación y Contraloría General de la Nación), que garantice la correcta ejecución de los contratos públicos y la debida utilización de los recursos del Estado y sobre todo crear mecanismos efectivos que controlen la designación del supervisor del contrato Estatal para que se escoja aquel que cumpla con la capacidad de realizar el trabajo de control del objeto del contrato de forma integral, garantizando la correcta ejecución de lo acordado sin dejar vacíos que le permitan cometer delitos por la falta de conocimiento de lo que se estipula en el contrato.

1.3 Formulación del Problema

¿Por qué la actividad de supervisión de contratos estatales no es efectiva y se realiza de manera indebida dando lugar a una comisión de delitos por acción u omisión debido a la terminación del contrato en forma irregular?

1.4 Sistematización del problema

- ¿Hay capacitación en supervisión de contratos por parte de las entidades a los funcionarios que ejercen la actividad?
- ¿Los funcionarios tienen conocimiento de los manuales y procedimientos de la entidad para el ejercicio de la supervisión de contratos?
- ¿Los supervisores de contratos estatales cuentan con el perfil y la experiencia para llevar a cabo la actividad de supervisión?



1.5 Justificación investigación

Trabajamos en entidades públicas, hay manuales, hay procedimientos, pero hay desconocimiento de parte de los supervisores por falta de idoneidad, de capacitación, por desconocimiento de la norma y de interés para aprender sobre la actividad asignada; esto se presta para cualquier cosa, no hay cualificación de personal lo que hace que metan a cualquier persona a dedocracia, por tanto se cometen errores, la gente no sabe la responsabilidad que asumen al momento de ejercer la supervisión de un contrato.

Hay una necesidad apremiante de que las entidades públicas generen una cultura de las buenas prácticas para evitar desfalcos, para evitar desórdenes, para evitar responsabilidades del servidor público a veces más por desconocimiento que por cualquier otra cosa.

En razón a lo anterior, nuestro interés de realizar este proyecto aplicado utilizando la modalidad de diagnóstico a entidades estatales, con el fin de evidenciar las causas de la problemática teniendo en cuenta que no se cumple con la totalidad de las condiciones de acuerdo a las normas vigentes, siendo un grave inconveniente para el Ordenador de Gasto como responsable de la ejecución de los recursos del estado de acuerdo a sus competencias.

Así mismo, es importante resaltar que se deben buscar los mecanismos necesarios a fin de evitar incurrir en faltas tales como: disciplinaria considerada como la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en la ley 734 de 2002 código disciplinario único (CDU), incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos, funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidades. En cuanto a la responsabilidad fiscal, se presenta cuando existe daño patrimonial e indicios serios sobre los posibles autores del mismo en este caso omisión del



supervisor, teniendo presente que en materia fiscal, no opera la inculpabilidad; en cuanto a las responsabilidades penales, nacen cuando el servidor público que por razón del ejercicio de sus funciones actúa sin observancia de los requisitos legales esenciales en el cumplimiento de sus funciones incurrirá en prisión.

La Guía de Buenas Prácticas propuesta para este trabajo, pretende ser un instrumento básico donde se enmarque un proceso estandarizado sobre la supervisión de contratos aplicable inicialmente a las entidades objeto de estudio y a futuro sea sostenible y pueda ser replicada a otras entidades del estado como mecanismo de mejora en las actividades que deben desarrollarse en cada uno de los procesos tanto pre-contractuales, contractuales y pos-contractuales.

De ahí radica el interés que tenemos de adelantar esta investigación en busca de unos resultados satisfactorios que conlleven al diseño de una herramienta importante para la Gestión Administrativa que permita a los supervisores tener los lineamientos para la realización de dicha actividad.

2. CAPITULO: MARCO REFERENCIAL

2.1 Marco Teórico

El aporte del marco teórico a este proceso investigativo, refiere el establecimiento de las bases temáticas, resaltando los conceptos y autores que fundamentaran el esquema de análisis propuesto para estudiar el tema abordado. Adelantar una investigación que tiene como objeto fundamental, construir una Guía de Buenas Practica que facilite la actividad de supervisión en las entidades públicas objeto de investigación.

Nuestro trabajo centra el desarrollo investigativo en indagar sobre el proceso de supervisión en las entidades públicas, determinado por la intensión de mejorar dicha actividad y los principios que rigen la misma.



El Estatuto de la Administración Pública (Ley 80 de 1993), regula la contratación estatal en Colombia y por ende todo el tema de la supervisión del contrato público, basado en el principio de transparencia, columna vertebral de la gestión pública, en cabeza de un designado (supervisor del contrato) o una interventoría, para realizar el seguimiento y control de dicha ejecución, bajo una normatividad interna (manual de contratación de la entidad) que puede acarrear como consecuencia en la comisión de actos ilícitos por las potestades brindadas por la Ley, que le permite actuar bajo una amplia discrecionalidad (De Viveros, 2007).

Por su parte, el artículo 26 de la Ley 80 de 1993, consagra el principio de responsabilidad, según el cual los servidores públicos por norma general están en la obligación de perseguir el cumplimiento de los fines de la contratación, “vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato”.

Según lo establecido en la Ley 1474 de 2011; “corresponde al Supervisor revisar que las obligaciones y productos que constituyen el objeto del contrato sean ejecutadas, reportadas en el informe y con los soportes correspondientes, así como el seguimiento técnico, administrativo y financiero.”.

Los Manuales de Contratación- tienen como propósito fijar directrices y estándares para simplificar y homogenizar las acciones que se desarrollan en las diferentes etapas del proceso contractual que requiera adelantar la Pública, para el cumplimiento de sus funciones, metas y objetivos institucionales.

Las directrices establecidas en los Manuales, tienen como objetivo dar pleno cumplimiento a los principios fundamentales de la función pública previstos en la Constitución Política y en la ley, así como la unificación de las políticas de contratación, al interior de la entidad



estatal, respetando los principios que regulan la actuación administrativa: selección objetiva, igualdad, transparencia, economía, celeridad, publicidad, responsabilidad, eficacia, eficiencia y buena fe, así como el cumplimiento del objetivo del proceso de apoyo, gestión y adquisición de recursos institucionales y misionales de una manera oportuna para la Entidad.

Actualmente, el modelo de Administración Pública más habitual en la estructura de los Estados Democráticos es el modelo burocrático propuesto por Max Weber. Este modelo estructurado bajo racionalidad instrumental, se basa en un conjunto de funcionarios públicos que se encuentran ligados al cumplimiento de unas funciones estatales, en sus distintos niveles: operativos, técnicos y profesionales. Desde esta perspectiva. La Administración Pública permite observar una multiplicidad de actividades que se realizan en el seno del Estado y está enfocado a en la maximización de los recursos públicos, permitiendo su máximo provecho. Para ello, “es necesaria la existencia de diversos órganos que la conforman y realizan cierta actividad administrativa bajo los límites de su competencia y modo de funcionamiento” (Corte Constitucional de Colombia, 2010. 23).

2.2 Marco Conceptual

La supervisión de un contrato estatal consiste en “el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercido por la misma entidad estatal cuando no se requieren conocimientos especializados”.

Para tal fin el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011 permite que las Entidades Estatales celebren contratos de prestación de servicios para apoyar las actividades de supervisión de los contratos que suscriben.

La supervisión es ejercida por la Entidad Estatal, siempre involucra el seguimiento administrativo, financiero, contable y jurídico, esta actividad no requiere conocimientos



especializados, siempre debe ser ejercida por un funcionario de la entidad estatal. Para su selección debe tenerse en cuenta que el mismo no requiere un perfil predeterminado, pero que sí es necesario que pueda actuar al menos como par del contratista y que tenga asignadas funciones relacionadas con el objeto contractual.

Es recomendable que antes de que la Entidad Estatal designe un funcionario como supervisor, haga un análisis de la carga operativa de quien va a ser designado, para no incurrir en los riesgos derivados de designar como supervisor a un funcionario que no pueda desempeñar esa tarea de manera adecuada.

La designación de un supervisor debe ser efectuada a más tardar en la misma fecha en la que se adjudique el contrato cuando el mismo sea el resultado de un proceso de contratación competitivo o se asigne en los casos de contrataciones directas.

La designación del supervisor del contrato no requiere que el manual de funciones de las Entidad Estatal establezca expresamente la función de supervisar contratos, pues la misma es inherente al desempeño de las funciones ordinarias de los servidores públicos.

La comunicación de la designación de un funcionario como supervisor siempre debe ser escrita, entendiéndose también como tal la que se hace a través de correo electrónico y debe reposar en el expediente del contrato por lo que siempre debe enviarse copia de la misma a la dependencia encargada de conservar los expedientes.

En caso de que la designación del supervisor se haga directamente en el contrato, debe enviarse copia del mismo al funcionario designado informando que va a ser el supervisor. Cuando esto sucede, el cambio de supervisor siempre va implicar una modificación del contrato.



La Entidad Estatal debe tener en cuenta que cuando no se haga la designación del supervisor la responsabilidad de la vigilancia y control de la ejecución del contrato la tiene el ordenador del gasto⁸.

2.3 Marco Legal

Constitución Nacional de 1991 “Art. 124” la ley determinará la responsabilidad de los servidores públicos y la manera de hacerla efectiva; Ley 734 de 2002 Código Único Disciplinario, artículo 48, numeral 34; Ley 80 de 1993, artículos 4, 26, 51 y 58; Constitución y aprobación de la garantía única de cumplimiento por parte del contratista. Artículo 41 ley 80 de 1993; Ley 1150 de 2007; Ley 1474 de 2011, artículos 83 y 84; Ley 610 de 2000; Sentencia T-105 de 2002; Concepto 02-005664 del 21 de abril de 2009 de la Comisión Nacional del Servicio Civil.

A continuación se enuncian las dos principales leyes en materia de supervisión de contratación pública de Colombia.

- Ley 80 de (1993): Estatuto de la administración pública, se enmarcan las normas generales para la supervisión de los contratos estatales. La Ley se enmarca bajo el principio de transparencia, como base rectora para las actuaciones de los sujetos activos del contrato estatal, (Contratista- supervisor de contrato) el cual deja a discrecionalidad de este ultimo la ejecución del contrato, realizando control y seguimiento permitiendo bajo su ejercicio que la entidad pública tome decisiones que acarreen consecuencias en el resultado del contrato por acciones u omisiones realizadas por la discrecionalidad del supervisor del contrato estatal por los vacíos normativos por falta de normas que regulen la actividad o falta de preparación del funcionario público. Por tanto, se está dejando en la norma jurídica de forma general a discrecionalidad del supervisor o

⁸ Guía para el ejercicio de las funciones de supervisión e interventoría de los contratos del Estado – Colombia Compra Eficiente



Interventor del contrato a libre albedrío del desarrollo del contrato que están configuradas bajo unas figuras jurídicas que permiten una amplia discrecionalidad para la ejecución de la misma como lo son: adición, modificación, prórroga, contratos apremio, decisiones que se toman por la entidad pública, basado en los informes previos emanados del funcionario que controla la ejecución del contrato, el principio de transparencia no se garantiza en tanto es una acción subjetiva no existe un control permanente de los actos que se llevan a cabo por parte del supervisor, que como consecuencia puede acarrear en actuaciones delictivas, u omisiones por falta de conocimiento sobre el objeto contractual, teniendo en cuenta que se está manejando recursos del Estado.

Se debe establecer un marco legal específico siendo conscientes que cada entidad pública tiene sus propias necesidades, pero se debe determinar normatividad en general que permita regular los procedimientos y más en tratándose de actos legales que se deja a discrecionalidad del supervisor del contrato y que fácilmente permite que se malversen los recursos del país (De Viveros, 2010).

- Ley 1474 de (2011): por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública. Esta reglamentación desarrolla los postulados de los artículos 209 Superior y 23, 24, 25 y 26 de la Ley 80 de (1993) en lo concerniente a que la contratación pública está al servicio de los intereses generales.

Se considera que el ordenamiento jurídico incluido la Ley 1474 de (2011) le da mayor preponderancia y énfasis al tema de la ejecución de los recursos económicos sobre la ejecución del objeto contractual, los cuales son tópicos diferentes. En la ejecución de los contratos los supervisores e interventores deben fungir como garantes y reguladores del desarrollo de las



obligaciones tanto del contratista particular o entidad pública como de la entidad contratante

(Morales, 2012).

Los supervisores de contratos estatales son potencialmente disciplinables por las extralimitaciones u omisiones en que haya incurrido en el ejercicio de sus funciones, al tenor de lo dispuesto en la Ley 200 de (1995), Ley 734 de (2000) y la reciente (Ley 1474 de 2011).

Corresponde ser desarrollada con arreglo a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, transparencia, responsabilidad y selección objetiva, mediante la descentralización, delegación y desconcentración de funciones.

2.4 Marco Espacial

El desarrollo del presente trabajo, estará delimitado a entidades estatales del Distrito Capital, donde se pretende identificar la problemática planteada buscando en lo posible establecer procedimientos estandarizados para todas las entidades públicas, en el ejercicio de la supervisión del contrato público.

2.5 Marco Temporal

Teniendo en cuenta la problemática presentada por la falta de eficiencia en la supervisión de los contratos estatales, el presente trabajo se centrara en estudiar y analizar el Manual de Contratación y de procesos y procedimientos vigentes de las entidades objeto de investigación.

2.6 Hipótesis del Trabajo

¿La falta de conocimiento y del perfil idóneo para la supervisión de contratos, impide a los funcionarios ejercer la supervisión del contrato público de manera eficiente?

3. CAPITULO: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

La metodología utilizada una vez se especificó el problema con claridad; para el proceso investigativo fue la Técnica de investigaciones cuantitativas (encuesta) mediante el muestreo y



observación para lo cual se definió la población que se iba a estudiar, se determinó el marco muestral, se seleccionaron las preguntas para la aplicación de la encuesta vía electrónica de la población objeto de investigación y se seleccionó el tamaño del muestreo y la naturaleza de la información analizada.

El método utilizado fue a través de una encuesta con el fin de obtener información preguntando a los supervisores de contratos vía electrónica acerca del perfil, capacitación, responsabilidad de la entidad frente al tema de investigación, para de esta manera obtener una muestra representativa a fin de realizar un diagnóstico que permitiera presentar una propuesta de mejora en la actividad de supervisión estatal a través de una Guía de Buenas Practicas.

Las características centrales de la técnica de encuesta son:

1. Las respuestas de los supervisores fueron tabuladas a través de Google para posteriormente ser analizadas a través del uso de herramientas estadísticas.
2. Los datos obtenidos son generalizables a la población a la que pertenece la muestra.

El tipo de encuesta realizado fue

- Encuestas por correo / autoadministradas
- Encuestas informatizadas

En cuanto a los instrumentos utilizados para recolectar la información, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- El tipo de instrumentos seleccionados y la justificación de la escogencia de preguntas.
- Los principales temas de análisis a incluir en la encuesta.
- El proceso a seguir para la elaboración del instrumento.
- El proceso a seguir para probar o validar el instrumento.



- La técnica utilizada para obtener la información fue el envío de cuestionario de la encuesta por correo para así obtener información de los sujetos objeto de estudio mediante la información que ellos proporcionaron en las encuestas un diagnóstico que permita establecer controles para la verificación y cumplimiento en la ejecución contractual a través de un seguimiento efectivo en las diferentes etapas.

La técnica de análisis utilizada con la información fue mediante la utilización de datos estadísticos con pasteles, donde se clasificó cada una de las respuestas y se hizo una codificación de los datos y a través del análisis estadístico se pudo responder a la pregunta de investigación de la hipótesis planteada y hacer un análisis con la obtención de las respectivas conclusiones basadas en números que arroja la muestra.

OBJETIVOS

3.1 General

Diseñar una metodología que contribuya al mejoramiento continuo de la actividad de supervisión en los contratos estatales.

3.2 Específicos

- Diseñar un diagnóstico que permita establecer controles para la verificación y cumplimiento en la ejecución contractual a través de un seguimiento efectivo en las diferentes etapas.
- Diseñar una guía de buenas prácticas que contribuya al mejoramiento continuo de la actividad de supervisión de contratos estatales.
- Realizar un proceso de verificación a los supervisores, con el fin de evidenciar las posibles causales que no permiten la debida supervisión de los contratos.



4. CAPITULO: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Análisis y Comprobación de Resultados

4.1 Universo o Población y Tamaño de la muestra:

Para la aplicación de las encuestas con el fin de realizar un diagnóstico para la supervisión de contratos Estatales, las encuestas se aplicaron a las entidades de Min trabajo, ICBF, Min defensa y Alcaldía Local de Kennedy; por lo tanto se esperaban realizar 100 encuestas.

En este sentido, se lograron aplicar 26 encuestas, se estima un nivel de confianza del 26% y un margen de error del 10% en la tabulación y presentación de los resultados obtenidos en las encuestas según las variables dependientes investigadas para la supervisión de contratos estatales como son conocimiento de la normatividad, perfil, experiencia, capacitación, y motivación, entre otros, con el ánimo de confrontar las hipótesis planteadas.

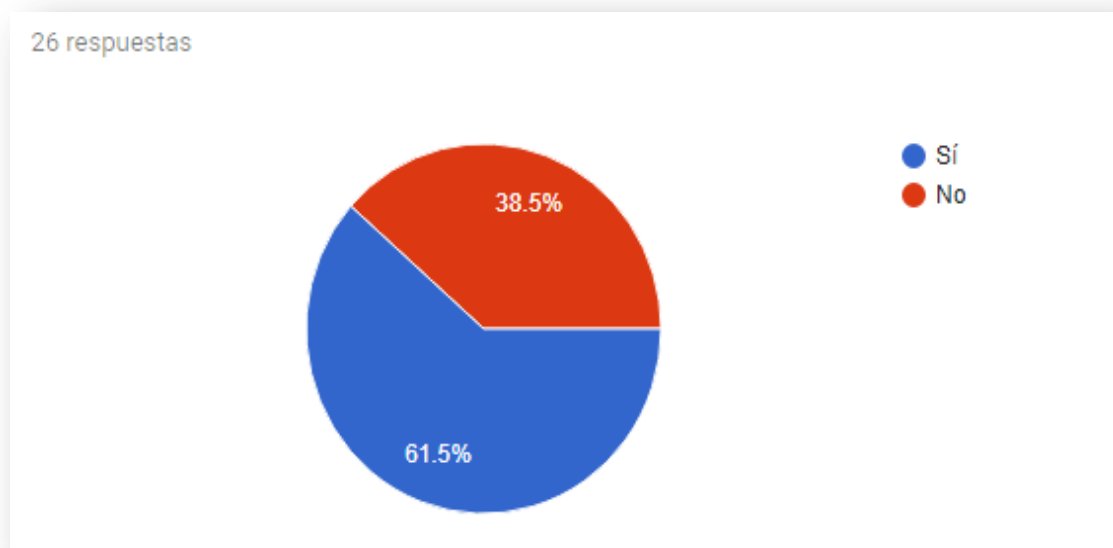
4.2 Recolección de Datos

Los datos analizados, se recogen mediante una encuesta compuesta de 10 preguntas que contienen datos básicos como son conocimiento, capacitación, perfil de trabajo, responsabilidad, entre otras. Respecto al análisis de información, utilizado en el presente proyecto es de carácter estadístico-descriptivo en el cual se entregara una propuesta de mejora, ya que la información es representada gráficamente por medio de tabulación para cada una de las preguntas, con el fin de establecer conclusiones que refuten o desmientan las Hipótesis planteadas, según el tipo de diseño elegido para tal fin; así mismo del resultado obtenido se realizara la entrega de un manual que permita mejorar la supervisión de contratos estatales.



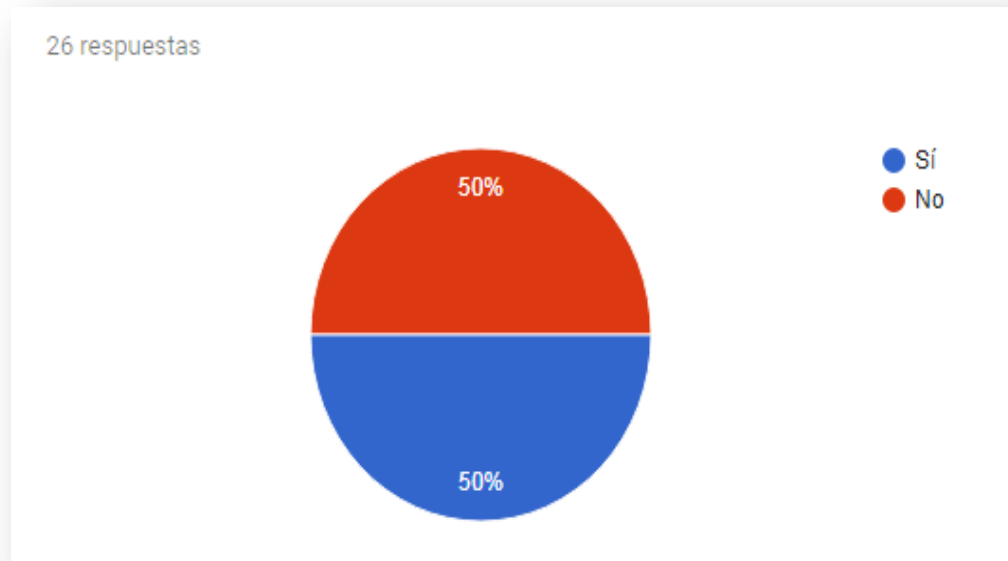
4.3 Análisis de Resultados

Gráfica 1. Conocimiento de la normatividad



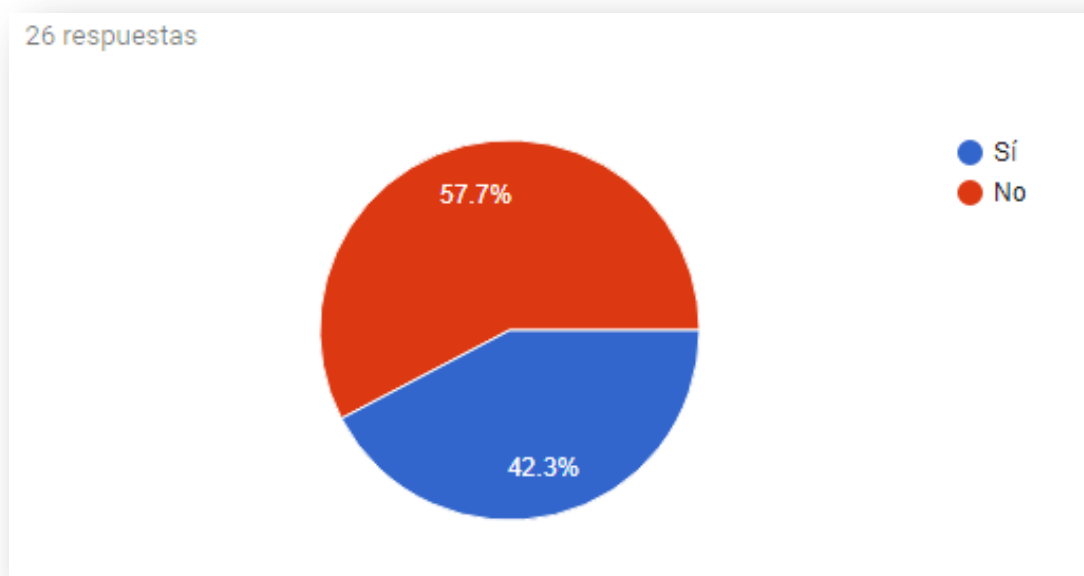
Del total de la muestra, el 38,5% no tienen conocimiento de la normatividad para la supervisión de los contratos estatales, es decir que un 61,5% esta con los conocimientos básicos para realizar el desarrollo de este trabajo.

Gráfica 2. Perfil y experiencia



En referencia al perfil y la experiencia para el desarrollo del cargo de acuerdo a las respuestas obtenidas se identifica que el 50% tiene el perfil y la experiencia mientras el otro 50% no; con esta respuesta es indispensable revisar las variables que son tenidas en cuenta para la contratación de los servidores que desarrollan la labor, lo anterior en razón a que constituye un riesgo para las entidades, considerando que no se trata solo de conocer la normatividad sino en tener el perfil profesional y la experiencia que permita realizar el análisis correcto y así desarrollar más eficientemente la labor de supervisión de contratos estatales.

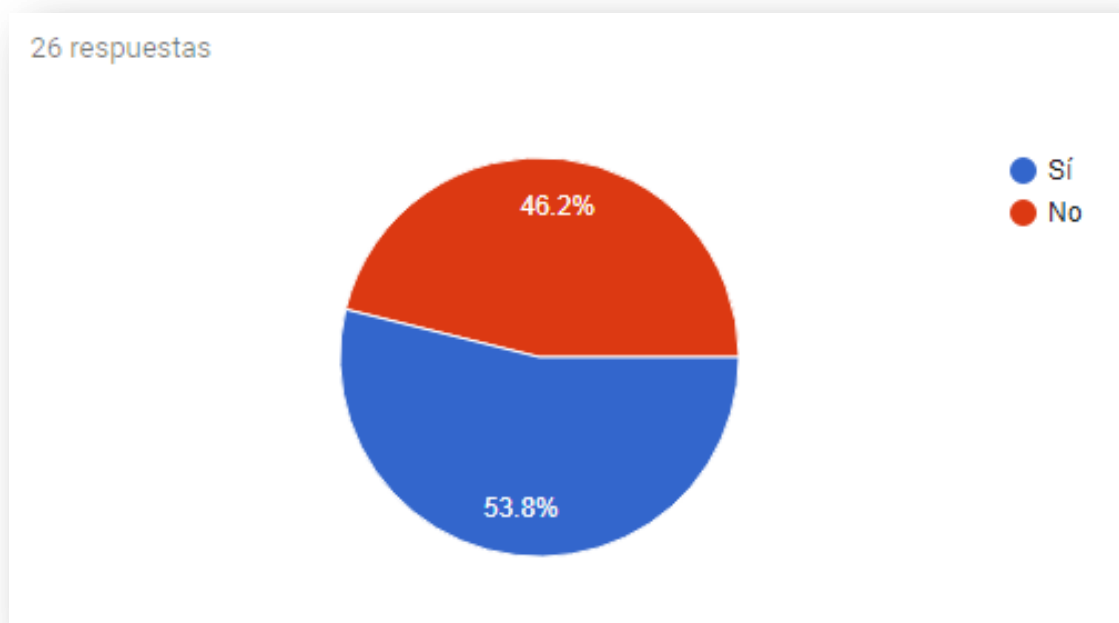
Gráfica 3. Capacitación para el desarrollo de las funciones



En relación a la variable capacitación para el cumplimiento de las funciones el 57,7% de los encuestados respondió que no, es decir, que solo el 42,3% del personal recibe la capacitación para el desarrollo de sus funciones. Esto constituiría otro riesgo si le sumamos que el 50% no cuenta con la experiencia y el perfil profesional; se puede decir que no existe una adecuada articulación al momento de realizar la contratación para el desarrollo del cargo en la supervisión de contratos, lo cual permite que se presenten errores al momento de ejecutar la tarea.



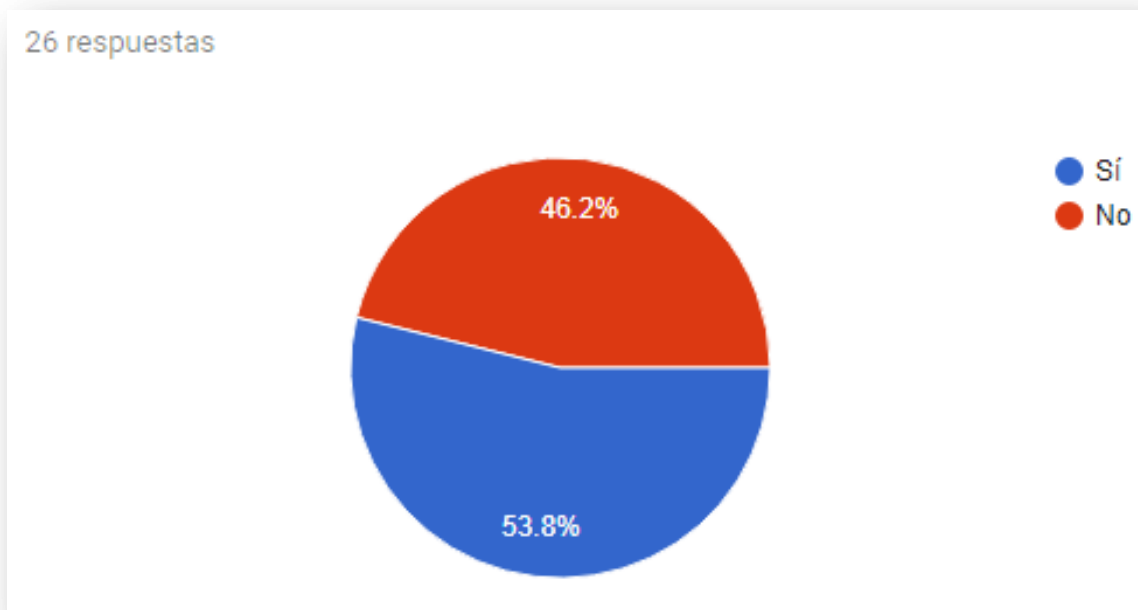
Gráfica 4. Responsabilidad de la entidad para capacitar a los servidores públicos



Es relevante revisar los resultados obtenidos pues tan solo un 53.8% de los servidores públicos encuestados son capacitados por la entidad, es decir que un 46,2% no se está capacitando constantemente. Lo anterior denota que las entidades no tienen un sentido de responsabilidad para capacitar a su personal, ni al momento de realizar la articulación laboral ni posteriormente. No se aprecia la importancia de la capacitación al personal.



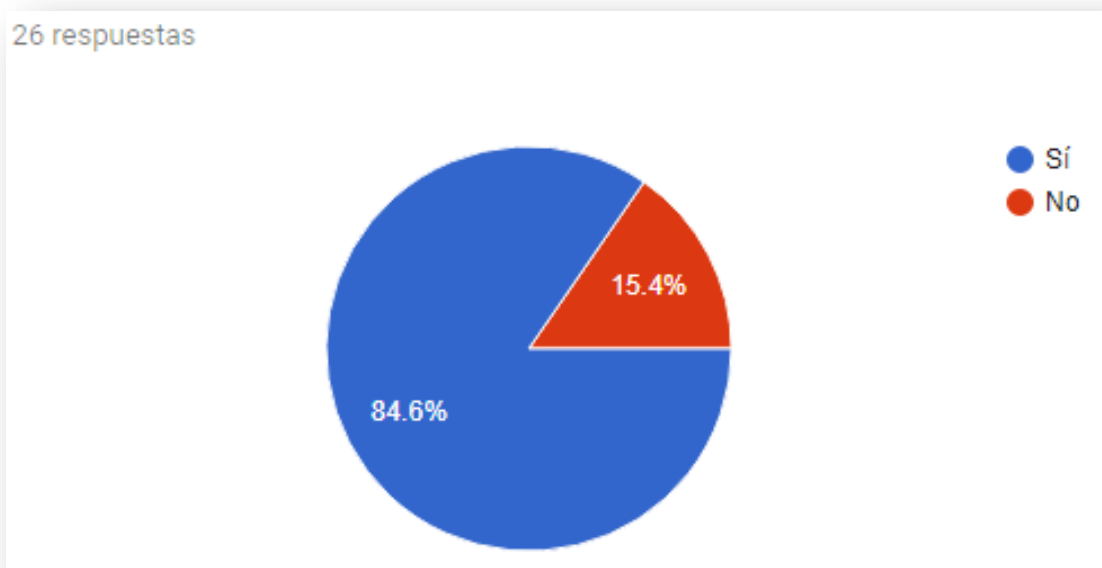
Gráfica 5. ¿Los servidores públicos buscan capacitarse?



Es relevante revisar los resultados obtenidos pues tan solo un 53.8% de los servidores públicos encuestados buscan la manera de ser capacitados por la entidad, es decir que un 46,2% no se encuentran interesados en capacitarse para el desarrollo óptimo de sus funciones. Lo anterior denota que no son únicamente las entidades que no tienen un sentido de responsabilidad para capacitar a su personal, sino que el personal no evidencia la importancia de la capacitación.



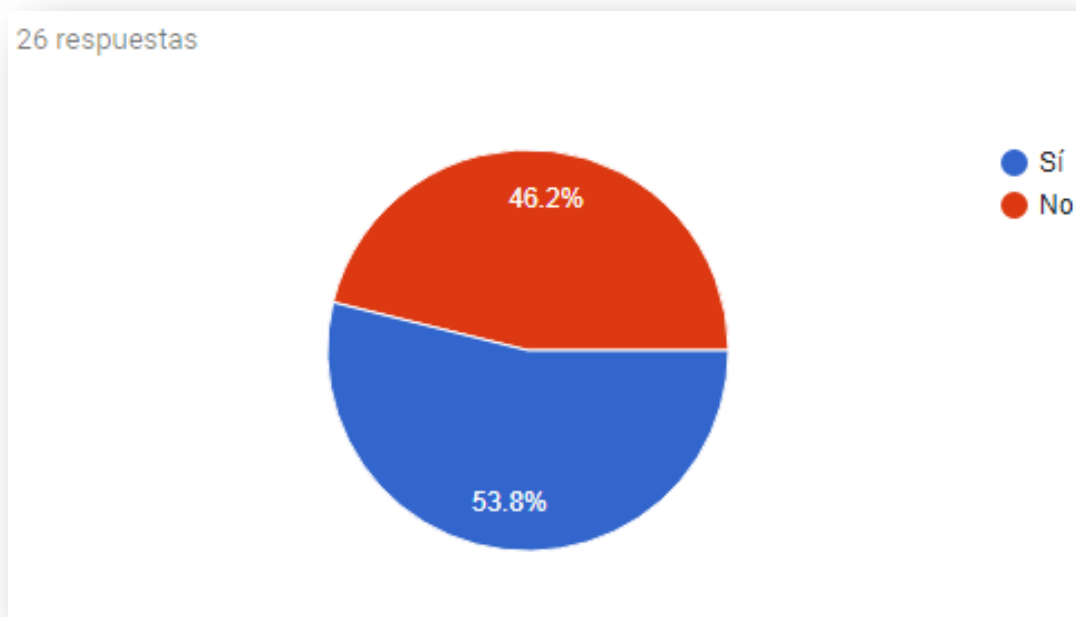
Gráfica 6. La entidad cuenta con un manual de procesos y procedimientos



Con relación al manual de procedimientos de acuerdo al resultado de los encuestados se evidencia que el 84,6% de las entidades donde laboran si poseen un manual de procesos y procedimientos lo que indica que si hay un levantamiento inicial de los procesos que se deben desarrollar al momento de realizar una supervisión de contratos estatales.



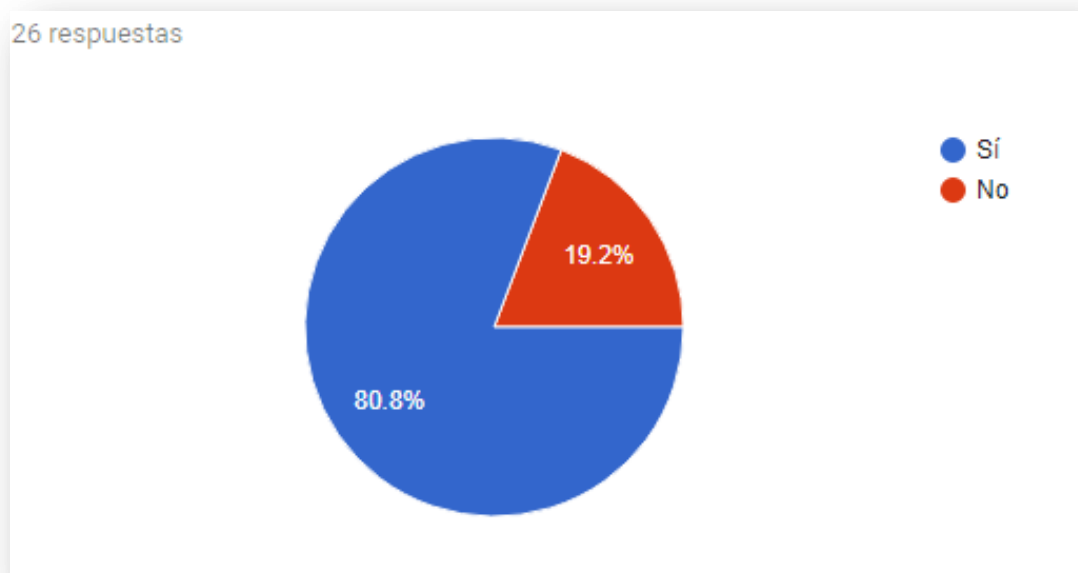
Gráfica 7. Conoce el manual de contratación de la entidad



Con relación a los resultados del conocimiento del manual de contratación de la entidad con el fin de ser más eficiente en las disposiciones aplicables al proceso de selección se evidencia que tan solo el 53,8% de los servidores públicos estudian y conocen el manual cuando en la mayoría de entidades se cuenta con el documento. Se puede evidenciar la falta de conocimiento de los procesos y la falta de control de las entidades para que los empleados conozcan y apliquen los manuales que estas mismas poseen para el desarrollo de las funciones.



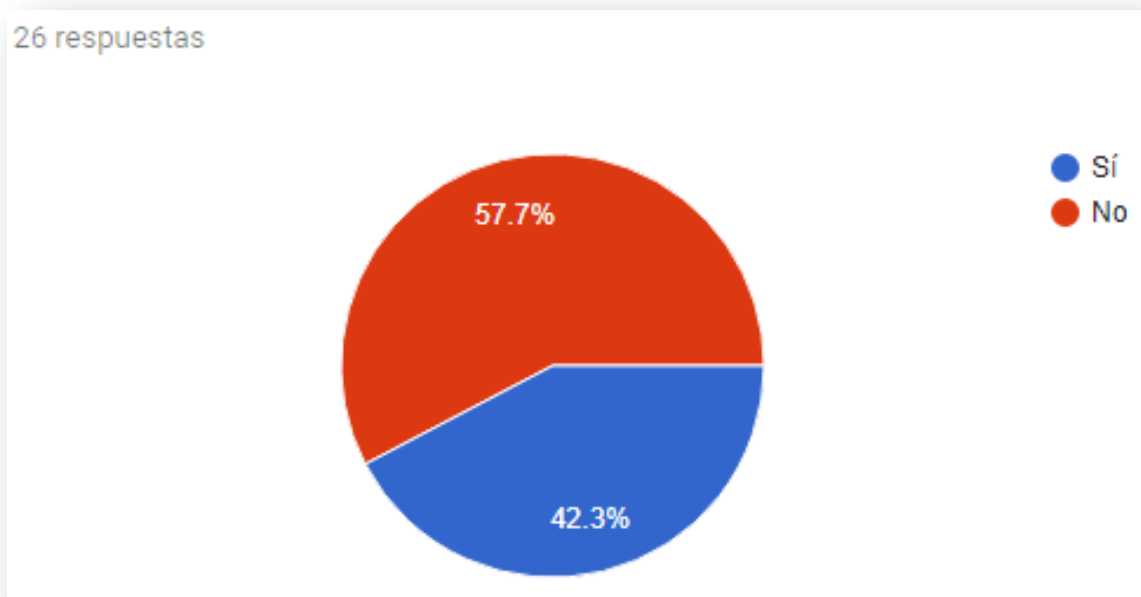
Gráfica 8. Formatos para la presentación de informes de la supervisión de contratos



Es importante resaltar el resultado de acuerdo a las encuestas el 80,8% de las personas entrevistadas aseguran que la entidad donde desarrollan la labor existen formatos para la supervisión de los contratos estatales, lo cual es indispensable para tener en cuenta los factores más relevantes en dicha revisión. Así mismo el 19,2% que no cuentan con formatos deberían evaluarlo para realizar la implementación de los mismos en la entidad.



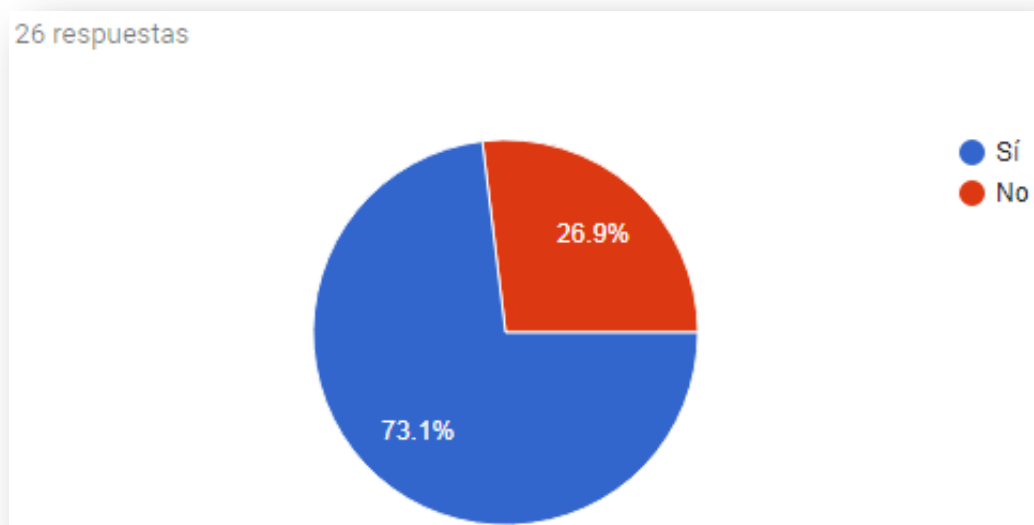
Gráfica 9. Cuando hay dificultades hay acompañamiento y asesoría para disminuir el riesgo



En lo referente a la variable del acompañamiento y asesoría cuando se evidencian dificultades en la supervisión, es indispensable prestar atención pues el 57,7% de los encuestados responden que no, es decir que el riesgo de obtener un error al momento de tener dudas sobre la supervisión es alto pues tan solo el 42,3% obtiene la ayuda que se necesita. En ese caso más del 50% de los encuestados no tiene acompañamiento por parte de las entidades para evitar posibles riesgos que se pueden presentar al momento de la supervisión de los contratos estatales.



Gráfica 10. Conocimiento de la ley 1474 del 2011



El resultado obtenido por los encuestados es bueno pues el 73,1% de ellos tienen conocimiento de la Ley anticorrupción, es decir, que hay que trabajar en el 26,9% que no tienen conocimiento de ella, considerando que es un tema de vital importancia para la supervisión de los contratos estatales por las diferentes problemáticas de corrupción con las que se cuentan en el país.



CONCLUSIONES

La encuesta de diagnóstico en supervisión de contratos estatales, se aplicó a 26 personas del Mintrabajo, ICBF, Mindefensa y alcaldía Local de Kennedy, cuya finalidad es identificar las áreas de oportunidad con el fin de implementar acciones que servirán como base para establecer un mejor proceso en la supervisión de los contratos estatales.

La realización de las encuestas fue importante teniendo en cuenta que a través de ellas pudimos recolectar información que permite determinar que es indispensable implementar procesos de capacitación tanto para las personas nuevas que llegan a ejercer el cargo como para aquellas que tienen antigüedad, en aras de mejorar el desarrollo de la actividad de supervisión de los contratos en las entidades, lo anterior considerando que el porcentaje de personas que no cumplen con el perfil o experiencia para el desarrollo de la supervisión es alto; así como la falta de asistencia cuando los servidores públicos presenten dudas que pongan en riesgo el desarrollo de la labor.

De igual manera se evidencia que si existe un manual de contratación, más del 50% de los servidores no tienen el conocimiento del mismo, bien sea porque la entidad no exige la aplicación del mismo o este no es idóneo para la supervisión de los contratos. Es importante que a través de la implementación de acciones se logre algún correctivo sobre el mejoramiento del desarrollo de esta importante tarea, toda vez que los resultados pueden servir como una oportunidad de corregir las falencias identificadas.



RECOMENDACIONES

Con la información que se obtuvo como resultado del diagnóstico de la implementación de las distintas herramientas de recolección de información, es evidente que existe desconocimiento generalizado de las normas o procedimientos de las entidades estatales; por tanto se hace necesario implementar procesos de capacitación tanto para las personas nuevas que llegan a ejercer el cargo como para aquellas que tienen antigüedad, en aras de mejorar el desarrollo de la actividad de supervisión de los contratos en las entidades, lo anterior considerando que el porcentaje de personas que no cumplen con el perfil o experiencia para el desarrollo de la supervisión es alto; así como la falta de asistencia cuando los servidores públicos presenten dudas que pongan en riesgo el desarrollo de la labor.

De igual manera se evidencia que si existe un manual de contratación, más del 50% de los servidores no tienen el conocimiento del mismo, bien sea porque la entidad no exige la aplicación del mismo o este no es idóneo para la supervisión de los contratos. Es importante que a través de la implementación de una Guía de Buenas Prácticas se logre la estandarización de los procesos que atañen la actividad de esta importante tarea, toda vez que los resultados pueden servir como una oportunidad de corregir las falencias identificadas.

Se requiere una mayor capacitación a los funcionarios públicos, en temas de supervisión de contratos; por tanto como resultado del diagnóstico del presente trabajo investigativo se evidencia la importancia de la construcción de una Guía de Buenas Prácticas que permita realizar la actividad por parte de los funcionarios mediante el acceso a los procesos de supervisión, la que en este momento se encuentra en proceso de construcción en razón a que por la experiencia sobre las entidades de estudio, se hizo necesario un análisis a través de observación.



BIBLIOGRAFÍA

American Psychological Association (2010) Manual de estilo APA sexta edición en inglés.

Recuperado de [http://psicologia.posgrado.unam.mx/wp-](http://psicologia.posgrado.unam.mx/wp-content/uploads/2016/05/258193358-Libro-Manual-de-Publicaciones-APA-Re.pdf)

[content/uploads/2016/05/258193358-Libro-Manual-de-Publicaciones-APA-Re.pdf](http://psicologia.posgrado.unam.mx/wp-content/uploads/2016/05/258193358-Libro-Manual-de-Publicaciones-APA-Re.pdf)

Batthyány, Karina. Cabrera, Mariana. Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales.

Universidad de la República de Uruguay

Colombia Compra Eficiente. Guía para el ejercicio de las funciones de supervisión e interventoría de los contratos del Estado.

¿Cómo calcular la muestra de una población finita?

<https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>

Congreso de la Republica (28 de octubre de 1993). Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993). DO: 41.094.

Congreso de la Republica (12 de julio de 2011). Medidas Administrativas para la Lucha Contra la corrupción). (Ley 1474 de 2011). DO: 48.128.

Cordero, H. (2007) Elaboración de un proyecto de investigación. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/dev/investigacion.pdf>

Cuellar Bahamon, A. (2017). Unidad 3. Métodos de análisis y recolección de información. – Selección de la Muestra [Archivo de video]. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10596/12469>

Distrito de Bogotá (2017). Guía para la contratación transparente.

Ejército Nacional (2017). Informe Seguimiento a la Supervisión de Contratos.

http://bibliotecavirtual.unad.edu.co:2110/ehost/ebookviewer/ebook?sid=b756781f-fc39-4ca2-95d9-e5fe6f91c310%40sessionmgr4010&ppid=pp_C1&vid=0&format=EB

<http://www.psymba.com/company/news/message/como-determinar-el-tamano-de-una-muestra>

ANEXOS

Anexo 1. Guía de Buenas Prácticas del Supervisor de Contratos

GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS DEL SUPERVISOR DE CONTRATOS SUSCRITOS POR ENTIDADES ESTATALES



ELABORADO POR:

ALIX MOZO MILLÁN

MERY SUÁREZ SALAZAR



PRESENTACIÓN

La presente guía es producto de un diagnóstico de análisis e identificación de las problemáticas presentadas en las supervisiones de los contratos estatales denominado “ESTRATEGIA DE MEJORAMIENTO PARA LA ESTANDARIZACIÓN DE ASPECTOS RELEVANTES EN LA ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN DE LOS CONTRATOS DE LAS ENTIDADES ESTATALES”; del cual se pudo establecer que para la verificación y cumplimiento en la ejecución contractual se hace necesario adoptar oportunas medidas administrativas de carácter preventivo, correctivo, sancionatorio, e inclusive que permitan el actuar de organismos de control ante la ocurrencia de eventuales hechos que infrinjan disposiciones de tipo penal, disciplinario o fiscal.

Si bien es cierto, las entidades estatales cuentan con los respectivos Manuales de Contratación, Procesos y Procedimientos; no es menos cierto que la entidad no asume la responsabilidad de capacitar a sus funcionarios; el funcionario no se interesa por capacitarse en cuanto hay desconocimiento de los manuales y aplicación de la norma para realizar en debida forma la actividad de supervisión;

Es claro que el sujeto designado como supervisor debe tener mínimas calidades relacionada con el cumplimiento de los requisitos por parte de las entidades y el perfil de los supervisores para ejercer la actividad de supervisión.

Por tanto se requiere un fortalecimiento de los procesos que lleva a cabo la entidad para capacitar a sus funcionarios e incentivarlos a que busquen la manera de adquirir el perfil para el adecuado alcance de los objetivos de la supervisión durante sus etapas precontractual, contractual y poscontractual.



Contenido

INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVO	5
ALCANCE	6
¿Qué es la Supervisión?	7
Marco Legal	7
Condiciones en la designación del supervisor	8
PÉRFIL	9
FACULTADES DEL SUPERVISOR	9
ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA SUPERVISIÓN DE CONTRATOS	11
Vigilancia Técnica	11
Vigilancia Administrativa	12
Vigilancia Financiera y Contable	12
RESPONSABILIDADES DE LOS SUPERVISORES	13
Responsabilidad Civil	13
Responsabilidad Fiscal	14
Responsabilidad Penal	16
Responsabilidad Disciplinaria	16
PROHIBICIONES	17
RECOMENDACIONES GENERALES	18
BIBLIOGRAFÍA	21



INTRODUCCIÓN

El desarrollo de esta investigación hace parte del proyecto de la línea de investigación Gestión y Políticas Públicas sobre la supervisión de los contratos estatales con el fin de buscar la satisfacción de las necesidades agrupadas bajo la concepción del “interés general”.

La supervisión de los contratos es establecida en las leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, sus decretos reglamentarios, ley 1474 de 2011, las normas civiles y comerciales y demás que rijan la materia, lo establecido en el contrato y lo dispuesto en el manual de supervisión o interventoría de cada entidad; sin embargo a pesar que la norma, manuales y procedimientos están, las supervisiones de los contratos estatales siguen siendo objeto de cuestionamiento por cuanto no se ejerce con oportunidad y eficiencia.



OBJETIVO

Diseñar una metodología que contribuya al mejoramiento continuo de la actividad de supervisión en los contratos estatales; basada en las normas vigentes que permita ejercer control técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico sobre la ejecución de los recursos del estado, para constituirse como un lineamiento de consulta respecto de las dispersiones legales.



ALCANCE

El contenido de la presente guía aplica a los funcionarios públicos que ejercen el cargo de supervisores de contratos de entidades estatales en la ciudad de Bogotá, el cual inicia desde el cumplimiento de los requisitos de ejecución del contrato, hasta las obligaciones posteriores a la liquidación. Vencidos los términos de las garantías de calidad, estabilidad y mantenimiento, o las condiciones de disposición final o recuperación ambiental de las obras o bienes, la Entidad Estatal debe dejar constancia del cierre del expediente del Proceso de Contratación; artículo 37 del Decreto 1510 de 2013¹.

¹Decreto 1510 de 2013 – Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.



¿Qué es la Supervisión?

Consiste en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable, y jurídico que sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la entidad pública, en la adquisición de bienes y servicios. Está es ejercida por la misma entidad si para el desarrollo de la misma no se requieren de conocimientos especializados.

Si usted es supervisor de contratos tenga en cuenta:

Marco Legal

- Que de conformidad con el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, está en la obligación de proteger la moralidad administrativa, a fin de prevenir la ocurrencia de actos de corrupción y tutelar la transparencia de la actividad contractual. La supervisión contempla el seguimiento al ejercicio del cumplimiento de las obligaciones por la entidad contratante sobre las obligaciones a cargo del contratista.
- En el ejercicio de su actividad, deberá conocer las siguientes disposiciones: i) la Constitución Política; ii) el Estatuto General de contratación de la Administración Pública y decretos reglamentarios; iii) los principios y fines de la contratación estatal; iv) el Estatuto Anticorrupción; v) el Estatuto Orgánico del Presupuesto, vi) las normas especiales y atinentes al contrato objeto de la misma.
- Los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 – Estatuto Anticorrupción, donde se define la supervisión y se especifican las responsabilidades, facultades y deberes del supervisor.

Condiciones en la designación del supervisor



- La designación del supervisor del contrato le corresponde al Ordenador del Gasto; quien iniciará su labor una vez se perfeccione el contrato con la firma de las partes y se legalice con la expedición del registro presupuestal y la aprobación de la garantía única de cumplimiento.
- Durante las ausencias temporales o absolutas de los, el Ordenador del Gasto procederá a su reemplazo por otro funcionario que pueda ejercer dichas actividades.
- Todo contrato debe iniciar su ejecución una vez se haya hecho la designación del supervisor.
- La designación del supervisor es de forzosa aceptación, salvo por fuerza mayor o caso fortuito, debidamente motivado y autorizado por el ordenador del gasto o se encuentre incurso en causal de inhabilidad o incompatibilidad.
- El Supervisor deberá remitir al expediente contractual, gestionado por el Profesional de gestión de Contratación, todo documento que se expida en desarrollo del contrato.
- El supervisor no podrá autorizar pagos por concepto de actividades realizadas o bienes recibidos previamente a la legalización del contrato.
- El supervisor es responsable de conocer los formatos y procedimientos establecidos y que se establezcan para el ejercicio de la función de supervisión.
- El acta de inicio del contrato solamente podrá ser firmada por el Supervisor, una vez confirmado por el área de contratación que las garantías están en debida aprobación por la instancia correspondiente mediante la suscripción del formato de aprobación de garantías definido por la entidad estatal.

PÉRFIL



La persona designada para la supervisión por parte de la entidad, debe ser un funcionario, que pertenezca preferiblemente al área de la ejecución del contrato y que:

- Tenga amplia experiencia en la supervisión de contratos.
- Antes haya ejercido supervisiones de contratos de manera eficiente.
- Cuento con los estudios necesarios en carreras afines al objeto del contrato que se va a supervisar.

FACULTADES DEL SUPERVISOR

Las facultades que a continuación se describen, deberán ser atendidas por el supervisor del contrato:

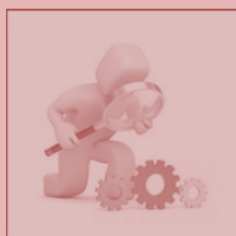
- **CONTROLAR:** adelantar actividades periódicas de inspección, asesoría, comprobación y valuación, a través de controles que permitan establecer si la ejecución contractual cumple con el objeto y con las demás obligaciones de acuerdo a las especificaciones técnicas, administrativas, legales, presupuestales y financieras establecidas en el contrato, según le corresponda al supervisor.
- **VIGILAR:** realizar las actividades requeridas de inspección dentro de la ejecución contractual, para lo cual debe asistir periódicamente al lugar donde se ejecuta el contrato, así como solicitar la documentación necesaria que le permita advertir cualquier situación irregular.



- **PREVENIR:** evitar que se presenten situaciones que puedan afectar el cumplimiento del objeto y de las obligaciones contractuales, mediante la aplicación inmediata de las medidas necesarias para atender tanto el incumplimiento de las obligaciones como advertir con anticipación a fin de evitar sancionar.
- **VERIFICAR:** ejercer control permanente del nivel de cumplimiento del objeto y de cada una de las obligaciones contractuales, y de la calidad y eficiencia del mismo a través de la presentación de informes periódicos de supervisión
- **EXIGIR:** durante la ejecución contractual el supervisor debe requerir la realización de las actividades para el cumplimiento de las obligaciones de manera permanente y oportuna. Tales requerimientos se deben hacer de manera escrita cuando hay incidencia reiterativa y de manera verbal cuando se trate de solicitudes menores. En todo caso, el supervisor tiene la facultad para solicitar informes, aclaraciones y explicaciones sobre el desarrollo de la ejecución contractual.
- **SUGERIR:** el supervisor deberá sugerir a manera preventiva correctiva acciones eficaces frente a cualquier circunstancia que ponga en peligro la buena marcha de la ejecución contractual.
- **INFORMAR:** a la entidad pública de los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción tipificados como conductas punibles, o que puedan poner en riesgo el cumplimiento del contrato, o cuando tal incumplimiento se presente. Así mismo, deberán mantener informado al contratista, de cualquier situación que sea de su conocimiento, relacionada con la ejecución contractual.
- **EVALUAR:** una vez verificado el cumplimiento del objeto contractual y de todas las obligaciones, el supervisor deberá establecer si se ha desarrollado

eficientemente la ejecución contractual, tomando como base aspectos medibles como el cumplimiento de cronogramas, la discriminación del presupuesto, el porcentaje de avance, entre otros; y concluir su evaluación con pronunciamientos oficiales sobre la aplicación de correctivos necesarios y requerimientos específicos sobre la ejecución contractual.

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA SUPERVISIÓN DE CONTRATOS



Las funciones de supervisión e interventoría se deben ejercer de manera integral desde la suscripción del acta de inicio y hasta su terminación y/o liquidación, según corresponda.

Los aspectos a tener en cuenta son:

Vigilancia Técnica

- Verificar y aprobar la existencia de las condiciones técnicas para iniciar la ejecución del contrato (por ejemplo planos, diseños, licencias, autorizaciones, estudios, cálculos, especificaciones, etc.).
- Verificar que el contratista suministre y mantenga el personal o equipo ofrecido, con las condiciones e idoneidad pactadas inicialmente y exigir su reemplazo en condiciones equivalentes cuando fuere necesario.
- Estudiar y decidir los requerimientos de carácter técnico que no impliquen modificaciones o sobrecostos al contrato. Justificar y solicitar a la Entidad Estatal las modificaciones o ajustes que requiera el contrato.
- Solicitar que la Entidad Estatal haga efectivas las garantías del contrato, cuando haya lugar a ello, y suministrarle la justificación y documentación correspondientes.



Vigilancia Administrativa

- Velar porque exista un expediente del contrato que esté completo, actualizado y que cumpla las normas en materia de archivo.
- Coordinar las instancias internas de la Entidad Estatal relacionadas con la celebración, ejecución y liquidación del contrato. Por ejemplo: (celebración) pólizas, impuestos, y documentos para la celebración del contrato, etc.
- Entregar los informes que estén previstos y los que soliciten los organismos de control.
- Garantizar la publicación de los documentos del contrato, de acuerdo con la ley.
- Verificar el cumplimiento de las obligaciones del contratista en materia de seguridad social, salud ocupacional, planes de contingencia, normas ambientales, etc. De acuerdo con la naturaleza del contrato.

Vigilancia Financiera y Contable

- Revisar los documentos necesarios para efectuar los pagos al contrato, incluyendo el recibo a satisfacción de los bienes o servicios objeto del mismo.
- Documentar los pagos y ajustes que se hagan al contrato y controlar el balance presupuestal del contrato para efecto de pagos y de liquidación del mismo.
- Verificar la entrega de los anticipos pactados al contratista, y la adecuada amortización del mismo, en los términos de la ley y del contrato.
- Verificar que las actividades adicionales que impliquen aumento del valor o modificación del objeto del contrato cuenten con autorización y se encuentren justificados técnica, presupuestal y jurídicamente.

- Coordinar las instancias necesarias para adelantar los trámites para la liquidación del contrato y entregar los documentos soporte que le correspondan para efectuarla².

RESPONSABILIDADES DE LOS SUPERVISORES



En los términos de la Ley 80 de 1993 y el Estatuto Anticorrupción, las Entidades Estatales, los servidores públicos, contratistas e interventores que intervienen en la celebración, ejecución y liquidación del contrato estatal son responsables por sus actuaciones y omisiones y en consecuencia responden civil, fiscal, penal y disciplinariamente por las faltas que cometan en el ejercicio de sus funciones.

Responsabilidad Civil

Es la obligación que surge para una persona de reparar el daño que ha causado a otro normalmente mediante el pago de una indemnización de perjuicios.

En el caso de los supervisores e interventores, la responsabilidad civil establecida en la Ley 80 de 1993, es materializada por medio de la acción de repetición o el llamamiento en garantía, que debe ejercerse por parte de la Entidad Estatal cuando la misma resulta condenada en razón a los daños generados por el incumplimiento, acción u omisión de su

² Colombia Compra Eficiente – Guía para el ejercicio de las funciones de Supervisión e Interventoría de los contratos del Estado



Función de Control y vigilancia sobre determinado contrato estatal.

De igual forma, tanto el interventor como el supervisor que no informen en su momento a la entidad estatal sobre los posibles incumplimientos parciales o totales de alguna de las obligaciones a cargo del contratista del contrato vigilado o principal, es solidariamente responsable con este de los perjuicios que se ocasionen con el incumplimiento.

Cabe la pena resaltar, que para el ejercicio de las mencionadas acciones el contratista que ejerza las labores de supervisor o interventor son considerados por la Ley como particulares que ejercen funciones públicas en lo que respecta a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos estatales.

Por tanto, para que exista responsabilidad civil y se pueda ejercer cualquiera de las acciones antes mencionadas, es necesario que la actuación del supervisor o interventor hubiera sido dolosa o gravemente culposa.

Responsabilidad Fiscal

Es aquella imputable a los servidores públicos y/o a los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado. La responsabilidad fiscal tiene como finalidad o propósito específico la protección y garantía del patrimonio del Estado, buscando la reparación de los daños que éste haya podido sufrir como consecuencia de la gestión irregular de quienes tienen a su cargo el manejo de dineros o bienes públicos.

Entendiéndose que para efectos de la responsabilidad fiscal la gestión fiscal es el conjunto de actividades económico-jurídicas relacionadas con la adquisición, conservación,



explotación, enajenación, consumo, disposición de los bienes del Estado, así como la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines de éste, y realizadas por los órganos o entidades de naturaleza jurídica pública o por personas naturales o jurídicas de carácter privado.

Para efectos de la clase de responsabilidad se dan las siguientes características: i) es meramente resarcitoria, ii) es de carácter patrimonial pues el gestor fiscal responde con su patrimonio y iii) es personal porque quien responde es la persona que maneja o administra los recursos públicos que en este caso es el supervisor o interventor.

En consecuencia de lo anterior, son responsables fiscales los supervisores o interventores cuando por el incumplimiento de sus funciones de control y vigilancia sobre determinado contrato estatal se ocasiona un detrimento patrimonial para la Entidad Estatal que, entre otros, puede ser consecuencia de deficiencias en la ejecución del objeto contractual o en el cumplimiento de las condiciones de calidad y oportunidad establecidas en el contrato vigilado.

Por otra parte, en su calidad de gestores fiscales se presume que los supervisores o interventores de los contratos incurren en responsabilidad fiscal: i) a título de dolo fiscal cuando por los mismos hechos haya sido condenados penalmente o sancionados disciplinariamente por la comisión de un delito o una falta disciplinaria imputados a ese título y ii) a título de culpa grave cuando se omite el cumplimiento de las obligaciones propias de los contratos de interventoría o de las funciones de supervisión, tales como el adelantamiento de revisiones periódicas de obras, bienes o servicios, de manera que no se establezca la correcta ejecución del objeto contractual o el cumplimiento de las condiciones de calidad y oportunidad ofrecidas por los contratistas y cuando se incumpla la obligación



de asegurar los bienes de la entidad o la de hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento de los siniestros o el incumplimiento de los contratos.

Responsabilidad Penal

Es la derivada de actuaciones que transgreden, sin justificación legítima, los bienes jurídicos tutelados por el ordenamiento penal.

En el caso de los supervisores e interventores que para efectos de responsabilidad igualmente son considerados particulares que ejercen funciones públicas, la responsabilidad penal se configura cuando cualquiera de ellos incurre en alguna de las conductas tipificadas como delitos contra la administración pública, es decir, peculado, concusión, cohecho, celebración indebida de contratos, tráfico de influencias, enriquecimiento ilícito y prevaricato.

Es importante precisar que dentro del proceso que se adelanta por responsabilidad penal en las condiciones descritas, también puede hacerse exigible la responsabilidad civil o patrimonial.

Responsabilidad Disciplinaria

Es configurada cuando un servidor público o particular que ejerce funciones públicas incurre en alguna de las faltas estipuladas en el Código Disciplinario Único donde se evidencie el incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contempladas en el artículo 28 del presente ordenamiento.

En el caso específico de los supervisores e interventores, la responsabilidad disciplinaria se configura cuando: i) no se exigen la calidad de los bienes y servicios contratados acordada en el contrato vigilado o exigida por las normas técnicas obligatorias,

ii) se certifica como recibida a satisfacción una obra que no ha sido ejecutada a cabalidad y
iii) se omite el deber de informar a la Entidad Estatal contratante los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción tipificados como conductas punibles, o que puedan poner o pongan en riesgo el cumplimiento del contrato, o cuando se presente el incumplimiento.

En todo caso, los supervisores e interventores son responsables disciplinariamente por el incumplimiento de los deberes, el abuso de los derechos, la extralimitación de las funciones, o la violación al régimen de prohibiciones, impedimentos, inhabilidades, incompatibilidades o conflicto de intereses consagrados en la Constitución o en la ley.

PROHIBICIONES



- Adoptar decisiones, celebrar acuerdos o suscribir documentos que tengan por finalidad o como efecto la modificación del contrato sin el lleno de los requisitos legales pertinentes.
- Solicitar y/o recibir, directa o indirectamente, para sí o para un tercero, dádivas, favores o cualquier otra clase de beneficios o prebendas de la entidad contratante o del contratista; o gestionar indebidamente a título personal asuntos relativos con el contrato.

- Omitir, denegar o retardar el despacho de los asuntos a su cargo.
- Entrabar las actuaciones de las autoridades o el ejercicio de los derechos de los particulares en relación con el contrato.
- Permitir indebidamente el acceso de terceros a la información del contrato.
- Exigir al contratista renuncias a cambio de modificaciones o adiciones al contrato.
- Exonerar al contratista de cualquiera de sus obligaciones contractuales.
- Actuar como supervisor o interventor en los casos previstos por las normas que regulan las inhabilidades e incompatibilidades.



RECOMENDACIONES GENERALES

Para ejercer con oportunidad y eficiencia la supervisión o interventoría de los contratos tome nota de las siguientes recomendaciones:

1. Tenga en cuenta la fecha a partir de la cual fue designado como supervisor o contratado como interventor (acta de inicio), pues esta determinará el inicio de su responsabilidad civil, penal, disciplinaria y fiscal.
2. Solicite copia del contrato y de la propuesta o cotización que lo soporta, así como de los pliegos de condiciones o términos de referencia cuando a ello haya lugar. Lo



anterior con el fin de definir claramente las obligaciones que podrá exigirle al contratista.

3. Solicite copia del acto administrativo mediante el cual se establecen reglas para el ejercicio de la Supervisión, e Interventoría en los contratos que celebra la entidad, PARA QUE CONOZCA SUS PRINCIPALES FUNCIONES.
4. Suscriba el Acta de Inicio del contrato, una vez se haya aprobado la garantía única que lo ampara, se haya efectuado el registro presupuestal y cuente con todos los requisitos previos al inicio de actividades: licencias, permisos, diseños, aprobaciones, cronogramas, etc.
5. Si el contrato lo establece, deberá abrir una cuenta conjunta con el contratista, a nombre de la Entidad y dar aplicación a las directrices que sobre la materia ha dictado la entidad contratante. TENGA EN CUENTA QUE EN SU GESTIÓN SE INVOLUCRAN DINEROS PÚBLICOS.
6. Todas las instrucciones que imparta al contratista deben constar por escrito.
7. Organice una carpeta de Supervisión o interventoría en la que lleve un registro de sus gestiones y de las comunicaciones y actos administrativos que hayan afectado la ejecución del contrato.
8. Remita copia de todas las comunicaciones dirigidas al contratista con cada informe de supervisión, inspección o interventoría con el fin de que repose en la carpeta principal de contrato (archivo).
9. Recuerde toda MODIFICACIÓN, ADICIÓN, PRÓRROGA, OTROSI O CESIÓN SOLO PUEDE SER AUTORIZADA POREL ORDENADOR DEL GASTO, a través del documento idóneo para el efecto.



10. Los contratos deben liquidarse de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula pertinente, o, en los artículos 60 de la Ley 80 de 1993, 11 de la Ley 1150 de 2007 y 217 del Decreto Nacional 019 de 2012. Adelante las gestiones pertinentes verificando el cumplimiento de todas las obligaciones a cargo del contratista. RECUERDE la liquidación del contrato genera un PAZ Y SALVO para las partes, que posteriormente no será objeto de controversia jurídica.



BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (17 de julio de 2013). Decreto 1510 de 2013 Nivel Nacional. Por el cual se reglamenta el sistema de compras y contratación pública. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=53776>
- Colombia Compra Eficiente. Guía para el ejercicio de las funciones de supervisión e interventoría de los contratos del Estado.
- Congreso de la Republica (28 de octubre de 1993). Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993). DO: 41.094.
- Congreso de la Republica (12 de julio de 2011). Medidas Administrativas para la Lucha Contra la corrupción). (Ley 1474 de 2011). DO: 48.128.
- Congreso de Colombia (2007) Ley 1150 de 2007. Por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=25678>